

3 Bladen

$$0.3 + 0.6 + 0.6 = 1.5$$

1 a $x^2 - 26x + 1 = 0$

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{26 \pm \sqrt{26^2 - 4 \cdot 1 \cdot 1}}{2} = \frac{26 \pm \sqrt{672}}{2}$$

0.3

$$= 13 \pm 2\sqrt{42}$$

$$x_1 = 13 + 2\sqrt{42} \approx 25,9614861$$

$$x_2 = 13 - 2\sqrt{42} \approx 0,038518603$$

b $26^2 = 676,00$

$$676,00 - 4 \cdot 1 \cdot 1 = 672,00$$

$$\sqrt{672,00} = 25,923$$

$$26 + 25,923 = 51,923$$

$$\frac{51,923}{2 \cdot 1} = 25,962$$

$$26 - 25,923 = 0,077000$$

$$\frac{0,077000}{2 \cdot 1} = 0,038500$$

0.6

$$x_1 \approx 25,962$$

$$x_2 \approx 0,038500$$

Het antwoord is redelijk accuraat, i.e. in 3 significante cijfers nog nauwkeurig. In 5 significante cijfers verschillen de antwoorden van de werkelijke waarden, met name x_2 is minder accuraat.

c Als een van de benaderde nulpunten niet nauwkeurig is, en dus de andere wel. Dan de 2^e oplossing uit de 1^e, nauwkeurigere oplossing worden berekend.

$$(x - x_1)(x - x_2) = 0$$

$$ax^2 + bx + c = 0$$

$$x^2 + (-x_1 - x_2)x + x_1x_2 = 0$$

1.6 $ax^2 + a(-x_1 - x_2)x + ax_1x_2 = 0 \Rightarrow a(-x_1 - x_2) = b$

$$\text{en } ax_1x_2 = c$$

x_2 kan dus op twee manieren uit x_1 berekend worden

bijvoorbeeld $x_2 = \frac{c}{ax_1}$

En dit levert een nauwkeuriger resultaat dan $x_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

$$0,4 + 0,6 + 0,8 = 1,8$$

2 a

$$\begin{aligned} -10^{-4}x + y &= 1 \\ x + y &= 2 \end{aligned}$$

0.4

$$(-10^{-4} - 1)x = -1 \Rightarrow x = \frac{1}{1 + 10^{-4}} \approx 1$$

$$y = 2 - x = 2 - \frac{1}{1 + 10^{-4}} = \frac{2 + 2 \cdot 10^{-4} - 1}{1 + 10^{-4}} = \frac{1 + 2 \cdot 10^{-4}}{1 + 10^{-4}} \approx 1$$

b* Het stelsel herschreven in matrixvorm:

0.6

$$\begin{bmatrix} -10^{-4} & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{I \rightarrow I + \frac{1}{10000} I} \\ \xrightarrow{-\frac{1}{10000} I} \end{array} \left[\begin{array}{cc|c} -10^{-4} & 1,00 & 1,00 \\ 1,00 & 1,00 & 2,00 \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{array}{l} I \rightarrow I + \\ 10000 I \end{array}} \left[\begin{array}{cc|c} -10^{-4} & 1,00 & 1,00 \\ 0,00 & 100 \cdot 10^2 & 100 \cdot 10^2 \end{array} \right]$$

$$\Rightarrow y = \frac{100 \cdot 10^2}{100 \cdot 10^2} = 1,00, \quad x = \frac{0}{-10^{-4}} = 0,00$$

c* Het stelsel uit b partieel pivoteren:

0.8

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1,00 & 1,00 & 2,00 \\ -10^{-4} & 1,00 & 1,00 \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{array}{l} I \rightarrow I + \\ 10^{-4} I \end{array}} \left[\begin{array}{cc|c} 1,00 & 1,00 & 2,00 \\ 0,00 & 1,00 & 1,00 \end{array} \right] \xrightarrow{I \rightarrow I - II} \left[\begin{array}{cc|c} 1,00 & 0,00 & 1,00 \\ 0,00 & 1,00 & 1,00 \end{array} \right]$$

$$\Rightarrow y = \frac{1,00}{1,00} = 1,00, \quad x = \frac{1,00}{1,00} = 1,00$$

* -10^{-4} moet $-1,00 \cdot 10^{-4}$ zijn bij opgave a en b

- 3a a Newton-Raphson $x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$, gaat fout als de helling $f'(x_k)$ nul is of ∞ is. 1 initiële conditie nodig x_0 en $f(x_0)$
- o.2 b ~~Secant~~ ^{bisectie} methode probleem als $f(x_k) = f(x_{k+1})$ zal in dit geval niet gebeuren 2 initiële condities vereist voor interval $[a, b]$ $a < x^* < b$
- c Newton-Raphson gaat fout als $f'(x_k) = 0$ maar in (c) zijn het rechte lijnen als $0,1 < x_0 < 0,5$ dan in 1 iteraties het antwoord 1 initiële conditie x_0
- o d Secant methode $x_{k+1} = \frac{f(x_k)x_{k-1} - f(x_{k-1})x_k}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$ probleem als $f(x_k) = f(x_{k-1})$ dan is er geen oplossing 2 initiële condities nodig x_0 en x_1 en $f(x_0)$ en $f(x_1)$ en $x_0 \neq x_1$
- o.4 b $f(x) = x^2 + x - 1$ met bisectie methode

aantal benodigde iteratie voor een benaderingsfout kleiner dan ϵ , met begin interval $[a, b]$:

$$n = \lceil \log_2 \left(\frac{b-a}{\epsilon} \right) \rceil$$

- o.6 a = 0, b = 1, $\epsilon = 10^{-3} \Rightarrow n = \lceil \log_2 \left(\frac{1-0}{10^{-3}} \right) \rceil = \lceil \log_2 1000 \rceil \approx 9,966$
afronden naar boven geeft $n = 10$ iteraties

- c $f(x) = x^2 + x - 1$ met Newton-Raphson methode met $x_0 = 0,5$

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \quad f(x) = x^2 + x - 1 \quad f'(x) = 2x + 1$$

o.6 $x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} = 0,5 - \frac{0,5^2 + 0,5 - 1}{2 \cdot 0,5 + 1} = 0,625$

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)} = 0,625 - \frac{0,625^2 + 0,625 - 1}{2 \cdot 0,625 + 1} = 0,61805555$$

d $f(x) = \sin(x - 0,5) - x + 0,5$

x^* is een m -voudig nulpunt van f als
 $f(x^*) = f'(x^*) = \dots = f^{(m-1)}(x^*) = 0$ en $f^{(m)}(x^*) \neq 0$

$f(x) = 0$ heeft als unieke oplossing $x^* = 0,5$,
 want $\sin(x - 0,5) = x - 0,5 \iff x = 0,5$

$f(x^*) = \sin(0,5 - 0,5) - 0,5 + 0,5 = 0$

$f'(x^*) = \cos(0,5 - 0,5) - 1 = 0$

$f''(x^*) = -\sin(0,5 - 0,5) = 0$

$f'''(x^*) = -\cos(0,5 - 0,5) = -1 \neq 0$

0.3 Dus $x^* = 0,5$ is een 3-voudig nulpunt $m=3$.

4 a $\frac{dv}{dt} = -g + C \frac{\rho A v^2}{m}$

$g = 9,82 \text{ ms}^{-2}$, $\rho = 1,271 \text{ kg m}^{-3}$, $C = 0,4$, $A = 25 \text{ m}^2$, $m = 80 \text{ kg}$

Voor de voorwaartse Euler methode geldt:

$y_{n+1} = y_n + h f(y_n, t_n)$ met $h = t_{n+1} - t_n$, $f(y_n, t_n) = \frac{dy}{dt}$

$v_{n+1} = v_n + (t_{n+1} - t_n) f(v_n, t_n) = v_n + (t_{n+1} - t_n) \left(-g + C \frac{\rho A v_n^2}{m} \right)$

$= v_n + (t_{n+1} - t_n) \left(-9,82 + 0,4 \cdot 1,271 \cdot 25 / 80 \cdot v_n^2 \right)$

$= v_n + (t_{n+1} - t_n) \left(\frac{1271}{8000} v_n^2 - 9,82 \right)$

0.4

Voor de achterwaartse Euler methode geldt:

$$y_{n+1} = y_n + h f(y_{n+1}, t_{n+1}) \text{ met } h = t_{n+1} - t_n, f(y_{n+1}, t_{n+1}) = \frac{dy}{dt}$$

$$v_{n+1} = v_n + (t_{n+1} - t_n) f(v_{n+1}, t_{n+1}) = v_n + (t_{n+1} - t_n) \left(-g + C \frac{\rho A v_{n+1}^2}{m} \right)$$

$$= v_n + (t_{n+1} - t_n) (-9,82 + 0,4 \cdot 1,271 \cdot 25/80 \cdot v_{n+1}^2)$$

$$0.6 = v_n + (t_{n+1} - t_n) \left(\frac{12071}{8000} v_{n+1}^2 - 9,82 \right)$$

Ze zijn beide impliciet, want het zijn geen functies die in dit geval, van de tijd alleen afhangen. In beide functies/methodes wordt gebruik gemaakt van de voorgaande waarde van v , v_n .

Het aantal keer dat je een berekening moet uitvoeren is: $\frac{t_e - t_0}{h}$
 De asymptotische daalsnelheid schaal met h . voor nauwkeurigere antwoorden ^{op lange termijn} moet h klein zijn. De methode is absoluut stabiel als $h > 0$, $|y_{n+1}| < |y_n|$ en de rij y_n convergeert naar 0.

$$5 a \quad P_0 = 1 \quad P_1 = x \quad P_k = ((2k-1)xP_{k-1} - (k-1)P_{k-2})/k$$

$$P_0 = 1 \quad c = [1]^T$$

$$P_1 = x \quad c = [0 \ 1]^T$$

$$P_2 = \frac{(2 \cdot 2 - 1)x \cdot x - (2-1) \cdot 1}{2} = \frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2} \quad c = [-\frac{1}{2} \ 0 \ \frac{3}{2}]^T$$

$$P_3 = \frac{(2 \cdot 3 - 1)x \cdot (\frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2}) - (3-1) \cdot x}{3} = \frac{5}{2}x^3 - \frac{3}{2}x \quad c = [0 \ -\frac{3}{2} \ 0 \ \frac{5}{2}]^T$$

$$P_4 = \dots = \frac{35}{8}x^4 - \frac{15}{4}x^2 + \frac{3}{8} \quad c = [\frac{3}{8} \ 0 \ -\frac{15}{4} \ 0 \ \frac{35}{8}]^T$$

$$0.4 + 0.4 = 0.8$$

0.6

function c = recursive_legendre (k)

% c = recursive_legendre (k)

% computes the coefficients of the k-th Legendre polynomial

%

% INPUT: k is the degree of the Legendre polynomial

% OUTPUT: c is the vector containing the coefficients of P_k

$P_0 = f(x) = 1$ how do you define x and $f(x)$?

$P_1 = f(x) = x$

This function returns a vector

, not a mathematical function

$P_{k-1} = ((2 \times k - 1) \times x \times \text{recursive_legendre}(k-1) - (k-1) \times \text{recursive_legendre}(k-2)) / k$

→ This is again a vector

c = coefficients (P_k)

End

De functie coefficients maakt een vector aan met de coefficients van de polynoom.

Bijvoorbeeld coefficients ($a + bx + cx^2 + dx^3 + ex^4$) = [a, b, c, d, e]^T

function c = nonrecursive_legendre (k)

% c = legendre (k)

% computes the coefficients of the k-th Legendre polynomial

%

% INPUT: k is the degree of the Legendre polynomial

% OUTPUT: c is the vector containing the coefficients of P_k

$$c_0 = [1]$$

$$c_{+1} = [0; 1]$$

$$n = 0$$

For ~~the~~ $n = 2:k$

Define $p(n)$. Are they vectors or functions?

$$p(n) = ((2 * n - 1) * x * p(n-1) - (n-1) * p(n-2)) / n$$

$$c_n = \text{coefficients}(p(n))$$

End

$$\begin{cases} p(0) = f(x) \cdot 1 \\ p(1) = f(x) \cdot x \end{cases} \quad \text{: what this expression means?}$$

$$c = c_k$$

End